



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г.И. Невельского
(МГУ им. адм. Г.И. Невельского)
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА



УТВЕРЖДАЮ

Руководитель структурного
подразделения

Захарина

Л.В. Захарина

01.

20 *20*

ОТЧЕТ
(с элементами анализа)

**О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ И САМООЦЕНКИ
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
В 2019 ГОДУ**

Сахалинское высшее морское училище им. Т.Б. Гуженко –
филиал МГУ им. адм. Г.И. Невельского

СМК-ОСС-7.5-7/1-6-37-2019

СОГЛАСОВАНО:

Ответственный за качество

Бернацкая С.В. Бернацкая

10. 01. 20 *20*

г. Холмск

Основание
для самообследования, рабочая группа и основные выводы

1. **Основание:** распоряжение ректора от 11.12.2019, № 354-р
2. **Подразделение:** Сахалинское высшее морское училище им. Т.Б. Гуженко – филиал МГУ им. адм. Г.И. Невельского
3. **Руководитель** подразделения: директор, Захарина Любовь Васильевна
4. **Выводы** из результатов самообследования: (соответствие ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) «Требования». Каковы причины несоответствий):
 - 1) В филиале функционирует комплексная, постоянно совершенствующаяся система сбора и анализа разносторонней информации, которая отражает все основные процессы филиала.
 - 2) Степень внедрённости модели системы менеджмента качества в деятельность филиала высокая, как критерия уровня возможностей СМК влиять на процессы.
 - 3) Все требования к выходам процессов выполняются с соблюдением всех нормативно-правовых норм.
 - 4) Вся документация по выходам процессов ведётся на должном уровне и предоставляется в установленные сроки.
 - 5) Руководство является лидером в вопросах качества. Личное участие руководства позволило успешно пройти в 2019 году независимую проверку Регистром морского судоходства РФ системы подготовки и дипломирования моряков.

5. Предложения:

- 1) Совершенствовать управление информационными ресурсами.
- 2) Необходимо улучшение механизма сбора и анализа информации для принятия корректирующих действий.
- 3) Для поддержания и постоянного развития СМК филиала необходимо выделять достаточные финансовые и материальные ресурсы.
- 4) Для реализации механизма мотивации, вовлечения и поощрения работников за деятельность по улучшению качества функционирования филиала необходимо дополнительное финансирование.
- 5) Необходимо повысить эффективность методологии оценки удовлетворенности работодателей.

6. Рабочая группа, назначенная для самообследования:

Руководитель рабочей группы:

Заместитель директора по учебной и научной работе, Бернацкая Светлана Викторовна

Члены рабочей группы:

- 1) Начальник УМО, ответственный за качество,
Дудова Татьяна Сергеевна
- 2) Начальник ОД, Дидух Галина Викторовна



Результаты самообследования подразделения

1. Определение целостности (степени внедрённости) модели системы менеджмента качества в деятельность подразделения, как критерия уровня возможностей СМК влиять на процессы.

По результатам самообследования установлено:

№ п/п	Элементы СМК	Внедрены (Да или Нет)	Актуализированы (Да или Нет)	Оценка (соответствие/несоответствие)
1	Документально оформленная Миссия ФГБОУ ВО «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского», отражающая установки в области конвенционной подготовки	Да	Да	Соответствует
2	Документально оформленная Политика руководства МГУ в области качества, отражающая направления в области конвенционной подготовки	Да	Да	Соответствует
3	Документально оформленные Цели МГУ на текущий учебный год	Да	Да	Соответствует
4	Высшие регламенты каскадированы на уровень подразделения (политика, функциональные стратегии, цели подразделения согласуются с Миссией, Политикой и Целями МГУ)	Да	Да	Соответствует
5	Комплект копий разрешительных документов (сертификаты соответствия полученные или подтверждённые, свидетельство о государственной аккредитации)	Да	Да	Соответствует
6	Руководство по управлению качеством в наличии	Да	Да	Соответствует
7	Утверждённая номенклатура дел на текущий год имеется	Да	Да	Соответствует
8	Наличие ответственного за обеспечение качества в структурном подразделении (распоряжение). Ответственное лицо с распоряжением ознакомлено.	Да	Да	Соответствует
9	Информационная модель СМК (четыре обязательные процедуры):			
	- Управление рисками и возможностями;	Да	Да	Соответствует
	- Управление документированной информацией;	Да	Да	Соответствует

СМК-ОСС-7.5-7/1-6-37-2019		МГУ им. адм. Г.И. Невельского		стр. 4 из 15
С://Отчёт о результатах самообследования и самооценки СМК/ СВМУ им. Т.Б. Гуженко- филиал МГУ.doc				
	- Внутренний аудит системы менеджмента качества;	Да	Да	Соответствует
	- Управление несоответствующими результатами процессов и несоответствиями. Корректирующие действия;	Да	Да	Соответствует
10	Журнал регистрации документов СМК в наличии (соблюдаются правила ведения и ознакомления работников)	Да	Да	Соответствует
11	Журнал несоответствий в наличии (соблюдаются правила ведения)	Да	Да	Соответствует
12	Стандарты организации (СТО относящиеся к деятельности структурного подразделения) в подразделении есть.	Да	Да	Соответствует
13	Документы, подтверждающие проведённые анализы процессов СМК, включая документационную схему отчётов имеются:	Да	Да	Соответствует
	- отчёт о результатах самообследования (с элементами анализа результативности СМК) за прошедший год, в котором сформулированы выводы и предложения.	Да	Да	Соответствует
	- план по улучшению СМК в текущем учебном году	Да	Да	Соответствует
14	План корректирующих мероприятий по результатам последнего внутреннего аудита есть и выполнен (выполняется)	Да	Да	Соответствует
15	Положение о структурном подразделении (для подразделений, участвующих в конвенционной подготовке с элементами ПДНВ)	Да	Да	Соответствует
16	Должностные инструкции (для подразделений, участвующих в конвенционной подготовке с элементами ПДНВ)	Да	Да	Соответствует
17	План работы подразделения на год	Да	Да	Соответствует
18	Календарные учебные планы за последний год (для учебных подразделений)	Да	Да	Соответствует
19	Государственные образовательные стандарты на основе которых реализуются образовательные программы подготовки специалистов есть (для учебных подразделений)	Да	Да	Соответствует
20	Рабочие учебные планы на текущий год (для учебных подразделений)	Да	Да	Соответствует

СМК-ОСС-7.5-7/1-6-37-2019		МГУ им. адм. Г.И. Невельского		стр. 5 из 15
С://Отчёт о результатах самообследования и самооценки СМК/ СВМУ им. Т.Б. Гуженко- филиал МГУ.doc				
21	План научно-исследовательской деятельности подразделения (для учебного и научного подразделения)	Нет	Нет	Не предусмотрено для СПО
22	Наличие плана воспитательной деятельности и он выполняется	Да	Да	Соответствует
23	Наличие плана повышения квалификации ППС, согласованного с учебно-методическим управлением	Да	Да	Соответствует
24	Сведения о повышении квалификации сотрудников подразделения (за последние 5 лет)	Да	Да	Соответствует
25	Индивидуальные планы работы преподавателей	Да	Да	Соответствует
26	Минимальные квалификационные критерии для преподавателей, занятых в конвенционной подготовке установлены	Да	Да	Соответствует
27	Программы плавательных практик имеются	Да	Да	Соответствует
28	В программах плавательных практик отражены формируемые компетенции (см. Положение о конвенционной подготовке)	Да	Да	Соответствует
29	Приказы по закреплению обучающихся за базами практик имеются	Да	Да	Соответствует
30	Отчёты о прохождении практик имеются	Да	Да	Соответствует
31	Характеризующие курсантов (студентов) материалы с мест практик имеются	Да	Да	Соответствует
32	Договоры с предприятиями и организациями о местах практик обучающихся имеются	Да	Да	Соответствует
33	Система работы с предприятиями и организациями имеется	Да	Да	Соответствует
34	База данных о выпускниках имеется	Да	Да	Соответствует
35	Информация о программно-методическом обеспечении учебного процесса (обучающие программы, доступ к базам данных) имеется	Да	Да	Соответствует
36	Перечень учебных лабораторий, специализированных аудиторий и кабинетов, информация об их использовании в учебном процессе с указанием учебно-лабораторного оборудования, технических и электронных средств обучения имеется	Да	Да	Соответствует
37	Процессы жизненного цикла разработаны (перечислить)	Да	Да	Соответствует

СМК-ОСС-7.5-7/1-6-37-2019		МГУ им. адм. Г.И. Невельского		стр. 6 из 15
C://Отчёт о результатах самообследования и самооценки СМК/ СВМУ им. Т.Б. Гуженко- филиал МГУ.doc				
38	Процедура разработки учебно-методического комплекса специальности разработана и внедрена. Назвать специальность. (для учебных подразделений)	Да	Да	Соответствует
39	Процедуры разработки учебно-методического комплекса дисциплин разработаны и внедрены. Назвать дисциплины (для учебных подразделений)	Да	Да	Соответствует
40	Процедуры документирования процесса подготовки разработаны и внедрены (для учебных подразделений)	Да	Да	Соответствует
	- порядок ведения кафедрального журнала (процедура) установлен	Да	Да	Соответствует
	- порядок ведения журнала успеваемости (процедура) установлен	Да	Да	Соответствует
	- порядок ведения классного журнала (процедура) установлен	Да	Да	Соответствует
	- порядок ведения журнала взаимного посещения лекций и семинаров преподавателями (процедура) установлен	Да	Да	Соответствует
41	График контрольных посещений разработан и выполняется	Да	Да	Соответствует
42	Учебники, учебные пособия, в том числе с грифами УМО (за последние 5 лет) имеются	Да	Да	Соответствует
44	Информация о библиотечных фондах по дисциплинам кафедры имеется	Да	Да	Соответствует

Выводы из результатов оценивания целостности информационной модели:

В филиале функционирует комплексная, постоянно совершенствующаяся система сбора и анализа разносторонней информации, которая отражает все основные процессы филиала.

В целом степень внедрённости модели системы менеджмента качества в деятельность филиала высокая, как критерия уровня возможностей СМК влиять на процессы.

2. Определение «уровня совершенства» системы менеджмента качества структурного подразделения

Критерий 1. Лидирующая роль руководства	Оценка
1.1. Личное участие руководства в обеспечении разработки, внедрения и постоянного совершенствования системы менеджмента качества УСП	9
1.2. Личное участие руководства УСП в работе с внешними заинтересованными сторонами	7
1.3. Содействие руководства УСП процессам улучшения качества, через обеспечение помощи работникам	8
1.4. Личное участие руководства в подготовке и организации проведения лицензирования, аттестации, государственной и общественно-профессиональной аккредитации	8
Сумма	32
К1	8,0

Критерий 2. Планирование в области СМК	Оценка
2.1. Планирование и степень участия в этих процессах заинтересованных сторон	8
2.2. Механизмы сбора и анализа информации о результативности функционирования УСП при формировании его стратегии	6
Сумма	14
К2	7,0

Критерий 3. Менеджмент персонала	Оценка
3.1. Кадровая политика и принципы управления развитием работников	7
3.2. Механизмы определения квалификационных требований к работникам, его подготовке и повышению квалификации	8
3.3. Механизмы мотивации, вовлечения и поощрения работников за деятельность по улучшению качества функционирования УСП	4
3.4. Обеспечение обратной связи и диалога между работниками, обучающимися и руководством УСП	6
Сумма	25
К3	6,25

Критерий 4. Ресурсы и партнеры	Оценка
4.1. Управление эффективностью технологий обучения и контроля знаний	8
4.2. Управление информационными ресурсами	6
4.3. Взаимодействие с внешними и внутренними партнерами	7
К4	7,0

Критерий 5. Менеджмент процессов	Оценка
5.1. Деятельность по разработке, внедрению и улучшению СМК УСП	7,0
5.2. Основные процессы СМК образовательного учреждения (научно-образовательная деятельность)	4,8
5.3. Обеспечивающие процессы системы качества образовательного учреждения	5,5
5.4. Обеспечение БЖД	6,0
К5	5,83

Подкритерий 5.1. Деятельность по разработке, внедрению и улучшению СМК структурного подразделения	Оценка
5.1.1. Внедрение процессного подхода	8
5.1.2. Управление документацией	6
5.1.3. Построение, поддержание и развитие системы измерений и мониторинга процессов УСП	6
5.1.4. Планирование процессов УСП	7
Сумма	28
П51	7,0

Подкритерий 5.2. Основные процессы качества образовательного учреждения (научно-образовательная деятельность)	Оценка
5.2.1. Проектирование и разработка образовательных программ (включая учебные планы, рабочие программы по дисциплинам и учебно-методические комплексы)	8
5.2.2. Реализация основных образовательных программ (обучение)	8
5.2.3. Воспитательная и внеучебная работа с обучающимися	8
5.2.4. Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура)	-
5.2.5. Научные исследования и разработки	-
Сумма	24
П52	4,8

Подкритерий 5.3. Обеспечивающие процессы системы качества образовательного учреждения	Оценка
5.3.1. Редакционно-издательская деятельность	5
5.3.2. Библиотечное и информационное обслуживание	6
Сумма	11
П53	5,5

Подкритерий 5.4. Обеспечение БЖД	Оценка
П 54	6,0

Критерий 6. Удовлетворенность потребителей и работников	Оценка
6.1. Удовлетворенность обучающихся и выпускников	7,0
6.2. Удовлетворенность работодателей	6,5
6.3. Уровень удовлетворенности работников	6,0
Сумма	19,5
К6	6,45

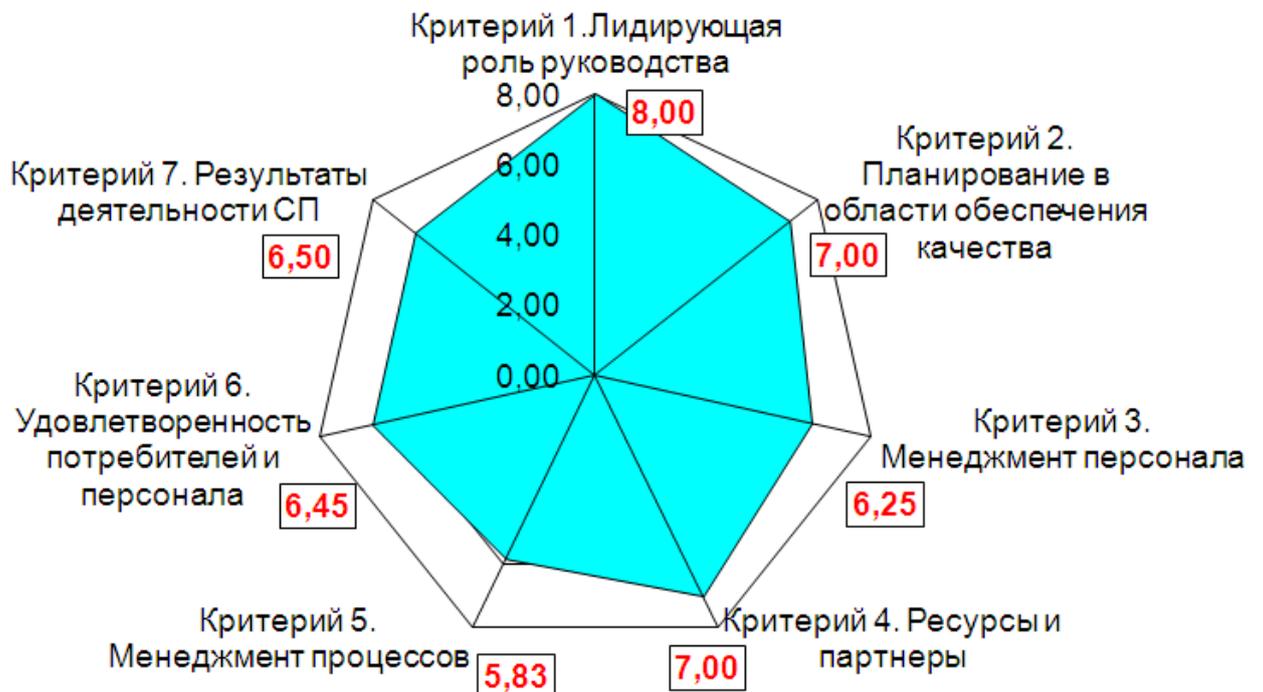
Подкритерий 6.1 Удовлетворенность обучающихся и выпускников	Оценка
6.1.1. Механизмы сбора и анализа информации об удовлетворенности обучающихся и выпускников	6
6.1.2. Уровень удовлетворенности обучающихся и выпускников	8
П61	7,0
Подкритерий 6.2 Удовлетворенность работодателей	Оценка
6.2.1. Механизмы сбора и анализа информации об удовлетворенности работодателей	6
6.2.2. Уровень удовлетворенности работодателей	7

П62	6,5
Подкритерий 6.3. Уровень удовлетворенности персонала	Оценка
П63	6,0
Критерий 7. Результаты деятельности структурного подразделения	Оценка
7.1. Механизмы сбора и анализа информации о результатах деятельности УСП	7
7.2. Нефинансовые результаты деятельности УСП	6
К7	6,5

Построение лепестковой диаграммы

Критерий 1. Лидирующая роль руководства	8,00
Критерий 2. Планирование в области обеспечения качества	7,00
Критерий 3. Менеджмент работников	6,25
Критерий 4. Ресурсы и партнеры	7,00
Критерий 5. Менеджмент процессов	5,83
Критерий 6. Удовлетворенность потребителей и работников	6,45
Критерий 7. Результаты деятельности структурного подразделения	6,50

Лепестковая диаграмма № 1



Определение аккредитационных показателей

Данные, заполняемые подразделением	
1.Общее количество преподавателей	22
2.Число ППС с учёными степенями, званиями, высшей категории	14
3.Число докторов наук и профессоров ВАК	-----
4.Объём научных исследований за последние 5 лет [тысяч руб.]	-----
5.Количество изданных монографий за последние 5 лет	-----
6.Число аспирантов	----
7.Число аспирантов, защитивших диссертацию в срок	-----
8.Количество аспирантов принятых в 2018 году	----
9.Число штатных ППС	13
10.Количество защит за 5 лет	----

Аккредитационные показатели	2018	2019
1.Процент преподавателей с высшей категории	61,50	63,6
2.Процент докторов наук и профессоров ВАК	0	0
3.Среднегодовой объём научных исследований на 1-го ППС за 5 лет [тысяч руб.]	0	0
4.Среднегодовое количество монографий на 100 чел. остепенённых ППС за 5 лет	0	0
5.Количество аспирантов на 100 обучающихся	0	0
6.Процент аспирантов, защитивших диссертацию в срок по состоянию на 30.11.2018	0	0
7.Процент штатных ППС	57,7	59,1
8.Среднегодовое число защит на 100 чел. ППС за 5 лет	0	0

Лепестковая диаграмма № 2



3. Оценивание основных параметров процесса

Название процесса: Реализация образовательных программ СПО	
Показатели процесса	Комплексная оценка процесса: Ранг: от 1 до 6; письменный комментарий по каждой позиции, отвечающий на вопрос: почему такая оценка, а не иная?
1.Наличие схемы процесса, разработанного в выбранной нотации	Схема разработана.
2.Соблюдение требований к выходам процесса:	
- Управление образовательной деятельностью	5 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению.
- Управление ресурсами	3 – средний уровень результативности процесса. Цели и задачи частично достигнуты.
- Управление СМК	5 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению.
- Управление содействием трудоустройства выпускников	4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению.
- Маркетинг образовательных услуг: 1) Выполнение контрольных цифр набора; 2) Качество набора	4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению.
- Проектирование и разработка (актуализация) процедурных документов образовательных программ: 1) Процент учебных дисциплин, обеспеченных рабочими программами; 2) Процент учебных дисциплин, обеспеченных учебно-методическими комплексами	4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению.
- Реализация основных образовательных программ: 1) Средняя успеваемость по итогам последней сессии; 2) Степень совершенства по критерию «Удовлетворенность работодателей» 3) Степень совершенства по критерию «Удовлетворенность обучающихся и выпускников»	3 – средний уровень результативности процесса. Цели и задачи частично достигнуты.
- Аттестация выпускников	4 – процесс результативен. Цели и задачи

СМК-ОСС-7.5-7/1-6-37-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского	стр. 12 из 15
С://Отчёт о результатах самообследования и самооценки СМК/ СВМУ им. Т.Б. Гуженко- филиал МГУ.doc		
		близки к достижению.
2.Результативность процесса		4,0 - процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. Требуется оценка рисков и выработка мер по их нейтрализации.
3.Улучшающие мероприятия		Необходимо провести оценку рисков и выработку мер по их нейтрализации, а также проведение анализа процесса с использованием статистических методов
4.Ведение записей по процессу		Вся отчетная документация предоставляется в установленные сроки

Название процесса: Воспитательная работа с обучающимися	
Показатели процесса	Комплексная оценка процесса: Ранг: от 1 до 6; письменный комментарий по каждой позиции, отвечающий на вопрос: почему такая оценка, а не иная?
1.Наличие схемы процесса, разработанного в выбранной нотации	Схема разработана.
2.Соблюдение требований к выходам процесса: - Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия ЦКВР, спортивные секции и т.п. - Результативность работы классных руководителей - Количество правонарушений и нарушений Устава обучающимися - Количество курсантов, отчисленных за нарушения обязанностей курсанта - Количество поощрений обучающихся с занесением в личное дело - Удовлетворенность всех участников процесса «Участие в мероприятиях на уровне города, области, региона	4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 5-процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 5 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 5 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 5 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению.
2.Результативность процесса	4,7 - процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению
3.Улучшающие мероприятия	Необходимо провести оценку рисков и выработку мер по их нейтрализации, а также проведение анализа процесса с использованием статистических методов
4.Ведение записей по процессу	Вся отчетная документация предоставляется в установленные сроки

Название процесса: Конвенционная подготовка	
Показатели процесса	Комплексная оценка процесса: Ранг: от 1 до 6; письменный комментарий по каждой позиции, отвечающий на вопрос: почему такая оценка, а не иная?
1.Наличие схемы процесса, разработанного в выбранной нотации	Схема разработана.
2.Соблюдение требований к выходам процесса: - Средняя успеваемость по конвенционным дисциплинам - Количество обучающихся, выполнивших программы практической подготовки - Средняя успеваемость по тренажерной подготовке - Результаты итоговой аттестации выпускников - Проектирование и разработка (актуализация) процедурных документов образовательных программ: 1) Процент учебных дисциплин, обеспеченных рабочими программами; 2) Процент учебных дисциплин, обеспеченных учебно-методическими комплексами	4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 4- процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению. 4 – процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению.
2.Результативность процесса	4,0 - процесс результативен. Цели и задачи близки к достижению
3.Улучшающие мероприятия	Необходимо провести оценку рисков и выработку мер по их нейтрализации, а также проведение анализа процесса с использованием статистических методов
4.Ведение записей по процессу	Вся отчетная документация предоставляется в установленные сроки

4.Определение видов деятельности, нуждающихся в улучшении

№ п/п	Критерии модели
1	<p>Лидирующая роль руководства. Оценка – 8,0 <i>Сильные стороны</i> Руководство является лидером в вопросах качества. Систематически проводится анализ создаваемой СМК и предпринимает соответствующие корректирующие действия для ее улучшения. Личное участие руководства позволило успешно пройти в 2018 году процедуру освидетельствования Регистром морского судоходства РФ тренажерного центра и получить признание со стороны Минтранса по программам ДПО и ГМССБ. <i>Области, где можно ввести улучшения</i> Личное участие руководства филиала в работе с внешними заинтересованными сторонами.</p>
2	<p>Планирование в области обеспечения качества. Оценка – 7,0 <i>Сильные стороны</i> Стратегия филиала реализуется по всем направлениям деятельности и регулярно анализируется и корректируется с учетом сегодняшних и будущих потребностей и ожиданий всех заинтересованных сторон. <i>Области, где можно ввести улучшения</i> Необходимо улучшение механизма сбора и анализа информации для принятия корректирующих действий.</p>
3	<p>Менеджмент персонала. Оценка – 6,25 <i>Сильные стороны</i> В филиале разработана и систематически реализуется единая кадровая политика. Разработана и действует документированная система непрерывного повышения квалификации преподавательского состава. Вводятся и успешно используются инновационные технологии обучения. <i>Области, где можно ввести улучшения</i> Механизмы мотивации, вовлечения и поощрения работников за деятельность по улучшению качества функционирования филиала недостаточно реализованы из-за отсутствия финансирования. Необходимо расширить круг вопросов при осуществлении обратной связи и диалога между работниками, обучающимися и руководством.</p>
4	<p>Ресурсы и партнёры. Оценка – 7,0 <i>Сильные стороны</i> Разработана и внедрена система управления технологиями обучения, тестирования знаний, самоконтроля знаний. Широко используются электронные учебники и мультимедийные технологии. Осуществляется систематическая работа с внешними и внутренними партнерами, которая планируется и контролируется. <i>Области, где можно ввести улучшения</i> Управление информационными ресурсами.</p>

5	<p>Менеджмент процессов. Оценка – 5,83 <i>Сильные стороны</i> Разработана и внедрена система планирования процессов. Имеется документированный порядок разработки, согласования и утверждения РУП модулей и дисциплин. В основу разработки положена модель компетентности выпускника в соответствии с МК ПДНВ. Процесс обучения документирован, внедряются компьютерные технологии обучения и контроля знаний. Проводятся работы по созданию информационной системы сопровождения учебного процесса. <i>Области, где можно ввести улучшения</i> Необходимы инвестиции в систему централизованных закупок учебно-методической литературы и обновления фондов.</p>
6	<p>Удовлетворённость потребителей и персонала. Оценка – 6,45 <i>Сильные стороны</i> Имеющиеся данные свидетельствуют об удовлетворенности обучающихся и выпускников некоторыми аспектами деятельности филиала. Имеются некоторые данные об удовлетворенности партнеров и работодателей. <i>Области, где можно ввести улучшения</i> Необходимо повысить эффективность методологии оценки удовлетворенности работодателей.</p>
7	<p>Результаты деятельности структурного подразделения Оценка 6,5 <i>Сильные стороны</i> Стабильная положительная тенденция по большинству нефинансовых показателей. Показатели работы филиала достигают своих целевых значений. <i>Области, где можно ввести улучшения</i> Необходимо увеличение финансирования для реализации большинства процессов, развития филиала и постоянного улучшения работы</p>

Ответственный
за качество по филиалу



Т.С. Дудова